

Z Á P I S N I C A

z rokovania 33. Valného zhromaždenia Slovenského horolezeckého spolku JAMES, 23. 04. 2022, v Dome techniky Žilina, ul. Vysokoškolákov 3151

Čas začiatku zasadania: 23. 04. 2022, 9:00 hod. **Čas ukončenia zasadania:** 23.04. 2022, 18:00 hod.
Predsedajúci: Anton Pacek **Zapisovateľ:** Jozef Sklenár

Prítomní: Delegáti s hlasovacím právom

Bratislavská OR: Juraj Oravec, Martin Šperka, Ľubomír Galanský, Jozef Novák, Vladimír Ceniga, Igor Koller, Andrej Rozboril, Vladimír Linek, Marko Mižičko (9)

Trnavská OR: Darina Zemková (1)

Nitrianska OR: - (0)

Trenčianska OR: František Šimko, Juraj Majtán, Filip Makay, František Piaček, Ján Kmotorka, Tomáš Urban (6)

Žilinská OR: Anna Čaplická, Marek Repčík, Július Stančok, Filip Jurčiak, Vladimír Paulík, Ján Búšfy, Juraj Gondžúr, Jozef Krištoffy, Jana Oravcová, Vladimír Dzuroška (10)

Banskobystrická OR: Štefan Dóczy, Jakub Hadvig, Mária Kúšiková (3)

Prešovská OR: Filip Čuma, Daniel Šak, Miloš Němý, Jozef Gubaš (4)

Košická OR: Miroslav Smutný, Erik Balog, Karolína Balog Makovníková, Patrik Berta, Anton Farkaš (5)

Prezenčná listina je prílohou zápisnice

Hostia – Ľubomír Kollár, Marián Závodný, Mária Kurtová, Marcel Drobný, Ladislav Gancarčík, Jozef Sklenár, Anna Mazániková, Jiří Jeřábek, Slávka Veliká, Marián Baran

Program:

1. Otvorenie rokovania
2. Voľba pracovného predsedníctva a komisií
3. Správa o činnosti a hospodárení spolku v roku 2021, správa kontrolnej komisie
4. Diskusia
5. Vízia rozvoja Slovenského horolezeckého spolku JAMES na najbližších 10 rokov (do roku 2032)
6. Národné lezecké centrum v Banskej Bystrici
7. Návrh zmeny stanov SHS JAMES
8. Návrhy na udelenie čestného členstva
9. Zmluva o dielo (Rekonštrukcia Chaty pri Zelenom plese)
10. Návštevne poriadky národných parkov na Slovensku
11. Voľba člena Výkonného výboru SHS JAMES
12. Návrh plánu činnosti a rozpočtu na rok 2022
13. Diskusia
14. Uznesenie a záver

Prezentácia účastníkov od 8:00 hod.

Občerstvenie o 12:30 hod.

Predpokladané ukončenie o 16:00 hod.

Podklady k rokovaniu 33. VZ SHS JAMES boli odoslané delegátom nasledovne:

- 1) www.james.sk – Program 33. Valného zhromaždenia, Zoznam delegátov 33. VZ
- 2) e-mailom na adresy delegátov – Program 33. VZ, Zoznam delegátov 33. VZ, Výročná správa spolku za rok 2021, Čerpanie rozpočtu za r. 2021, Vízia rozvoja SHS JAMES, Stanovy SHS JAMES s navrhovanými úpravami, Zmluva o dielo na stavebné úpravy Chaty pri Zelenom plese, Nominácia Erika Baloga na člena VV, Súhlas E. Baloga s nomináciou, Rozpočet spolku na r. 2022
- 3) na mieste – delegátske (hlasovacie) lístky

1. Otvorenie rokovania a schválenie programu

Rokovanie otvoril a viedol predseda SHS JAMES Anton Pacek. V úvode privítal prítomných a vyzval plénum aby si minútou ticha uctilo pamiatku všetkých jamesákov, ktorí nás opustili v minulom roku (resp. od posledného VZ). Nasledovalo schválenie programu Valného zhromaždenia:

HLASOVANIE: ZA: 38 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0 SCHVÁLENÉ

2. Voľba pracovného predsedníctva a komisií

Pracovné predsedníctvo: Anton Pacek, Ladislav Gancarčík, Vladimír Linek,

Mandátová a volebná komisia: Anna Čaplická, Mária Kúšiková, Darina Zemková,

Návrhová komisia: Vladimír Paulík, Vladimír Ceniga, Štefan Dóczy,

Zapisovateľ: Jozef Sklenár,

Overovateľ zápisu: Jiří Jeřábek.

Všetci navrhnutí kandidáti vyjadrili súhlas so svojim menovaním.

Anna Čaplická v mene Mandátovej a volebnej komisie oznámila prítomnosť 38 delegátov VZ, z celkového počtu 49 delegátov nominovaných Valnými zhromaždeniami oblastných rád. To znamená zastúpenie 77,55 % členov spolku s hlasovacím právom k 31.12.2021. Mandátová komisia konštatovala, že valné zhromaždenie je uznášaniaschopné.

HLASOVANIE: ZA: 37 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 1 SCHVÁLENÉ

3. Správa o činnosti a hospodárení spolku v roku 2021, správa kontrolnej komisie

3.1. Správa o činnosti spolku; predseda spolku predniesol správu o činnosti s hospodárení SHS JAMES za rok 2021 a predložil delegátom Výročnú správu SHS JAMES za rok 2021 v originálnej tlačenej verzii.

Na úvod v príhovore zhodnotil chod spolku a sekretariátu od ostatného riadneho 32. Valného zhromaždenia SHS JAMES. Výkonný výbor sa stretol počas roka 2021 7 krát + 2 krát ako rozšírený výkonný výbor (RVV), ktorého súčasťou sú predsedovia komisií a oblastných rád. Spolok od 1.9.2021 sídli v obnovených priestoroch v Dome športu, v pekných, reprezentatívnych priestoroch pod jednou strechou s mnohými ďalšími športovými zväzmi, Slovenským olympijským a športovým výborom, atď. Po rekonštrukcii priestorov sa síce zvýšila aj cena prenájmu, ale primerane k lokálnym cenám a tak nemá zmysel hľadať nové – lacnejšie priestory. „Nezaplatiteľný“ benefit prítomnosti sekretariátov iných športových zväzov a výborov kompenzuje tieto zvýšené náklady.

Vývoj členskej základne – k 31. 12. 2021 má spolok 7686 členov (pokles o 161 oproti r. 2020), pripisujeme to „covidovej“ situácii, nepovažujeme to za dlhodobý trend, za prvé mesiace roku 2022 opätovne evidujeme nárast záujmu.

Ďalej veľmi stručne zhodnotil činnosť jednotlivých komisií:

Komisia alpinizmu – bol vypracovaný a prijatý dôležitý dokument „*Správa skalných oblastí*“, intenzívne sa pripravoval „*Štatút súťaže o výstup roka*“, bol dokončený a zverejnený začiatkom r. 2022. Fungovanie komisie

zhodnotil veľmi dobre, systém financovania je nastavený tretinovo (1./3 - reprezentanti a odmeny za karabíny, 2./3 - sústredenia, 3./3 - granty), vznikla vnútorná smernica, ktorá pomenúva pravidlá pri nominácii účastníkov sústredení ako aj spôsoby preúčtovania a preplácania nákladov.

Komisia športového lezenia – športové lezenie sa stáva trvalou súčasťou olympijských hier, SHS JAMES participoval v r. 2021 počas Olympijských hier pri organizácii Olympijského festivalu v Šamoríne výstavbou prenosnej lezeckej steny a aktivitami najmä s deťmi a ďalšou verejnosťou. Záujem verejnosti bol obrovský, spolok sa výborne zviditeľnil. „*Vykonávacie predpisy*“ organizácie pretekov sa každý rok inovujú, zakomponujú sa do nich aktuálne medzinárodné pravidlá (IFSC). A. Pacek vyzdvihol prácu reprezentačného trénera I. Kollára. Mládež, ktorá sa zúčastnila medzinárodných pretekov (európsky aj svetový pohár), sa umiestnila relatívne veľmi dobre, v zásade nikto nesklamal. Napr. P. Kuric sa na pretekoch svetového pohára, kde boli aj všetci olympionici, umiestnil na 15. mieste! V r. 2021 sa podarilo zorganizovať kolo Európskeho pohára mládeže v Žilinskej LA SKALA. Podľa reakcií účastníkov, zainteresovaných, aj hlavného rozhodcu na relatívne vysokej úrovni. Podarilo sa tiež rozbehnúť funkčný systém vzdelávania a výchovy trénerov, staviteľov ciest a rozhodcov. Menovite sa na tomto podieľali najmä títo členovia komisie: I. Kollár, M. Němý, V. Mihál, A. Čepcová, D. Závacký, za čo im patrí veľká vďaka! Do budúca treba takýto systém vzdelávania preniesť do oblastí na lokálnej úrovni. Naši športovci boli nominovaní aj do „Top tímu Slovakia“ – P. Kuric, V. Michalková, M. Buršíková. V Národnom športovom centre, ktoré má ambíciu vychovávať talentovanú mládež v spolupráci so športovými zväzmi, bolo v r. 2021 nominovaných 7 našich členov (2022 – 13 členov).

Komisia pretekov v ľadovom lezení a drytoolingu – zmena v pozícii predsedu - nová predsedkyňa Mária Šoltésová. Ľadová veža na Štrbskom plese počas Olympijského festivalu – úspešná akcia v spolupráci so Slovenským olympijským výborom počas zimnej olympiády v Pekingu. Prebehli tu majstrovstvá SR v ľadovom lezení v rýchlosti. Trochu chýba práca s mládežou a príprava trénerov a rozhodcov, čo sú pre komisiu výzvy do budúca.

Komisia detí a mládeže – odprezentovala J. Oravcová; podarilo sa zorganizovať týždňový tábor pre deti, medzinárodný tábor na Kalamárke a finančne podporených bolo ďalších 5 lokálnych táborov. Beží projekt Erasmus+. J. Oravcová zároveň ukončila svoje pôsobenie v pozícii predsedkyne komisie.

Komisia tradičného skialpinizmu – vízie spred 2 rokov, kedy sme chceli, aby sa činnosť komisie priblížila fungovaniu komisie alpinizmu, sa zatiaľ nepodarilo naplniť. Vytvorenie reprezentačného tímu, vytvorenie systému sústredení, oslovenie aktívnych skialpinistov na participáciu v komisii atď., sú rezervy a zároveň výzvy, na ktorých sa musí popracovať. Podarilo sa rozbehnúť vzdelávanie inštruktorov skialpinizmu. Ďalšie informácie odprezentoval predseda komisie R. Zapriháč; spomenul preteky „*Bokami*“, „*Skialpstret*“, vznik stránky www.pribehzvanyskialpinizmus.sk v réžii S. Meleka, ako plod jeho mnohoročnej práce o skialpinizme na Slovensku, zatiaľ v digitálnej forme čakajúce na knižné vydanie. Jednou z hlavných výziev pre komisiu je zlepšenie podmienok pre skialpinizmus v jednotlivých pohoriach, prijatím zmien, resp. participovaním na zmenách v návštevnych poriadkoch národných parkov.

Komisia ochrany prírody – v spolupráci s komisiou alpinizmu vznikol dokument „*Správa skalných oblastí*“, ďalšie veci odprezentoval V. Linek; novinky v oblasti výnimiek na lezenie, distribúcia nitov v réžii F. Piačeka atď. F. Piaček apeloval na delegátov, aby sa dodržiavali nastavené pravidlá ohľadne miestnych a časových obmedzení na lezenie, lebo v r. 2021 bolo treba riešiť aj nejaké podnety na porušenie zákazov zo strany našich členov.

Medicínska komisia – momentálne vôbec nefunguje a musíme na tom popracovať

Metodicko-bezpečnostná komisia – veľmi aktívna, pribudli informácie na webstránke, na fb, vznikli metodické videá, ďalšie informácie odprezentoval V. Paulík; počty absolventov kurzov boli hlboko pod dlhodobým priemerom najmä kvôli covidovým obmedzeniam.

Komisia paraclimbingu – vedie A. Čaplická

Komisia antidopingu – vedie M. Baran

JAMES SLOVAKIA s.r.o. – prišlo k zmene konateľa, po V. Paulíkovi a V. Linekovi prevzal pozíciu konateľa Jozef Krištoffy, s cieľom oživiť, obcerstviť, vliať novú energiu a nápady do fungovania spoločnosti. Hlavnými

činnosťami spoločnosti je vydávanie časopisu Horolezec, predaj horolezeckého materiálu pre našich inštruktorov a propagačného tovaru spolku (e-shop, chaty) a investično-infraštruktúrna činnosť (výstavba stien).

Horolezecká škola JAMES spol. s r.o. – konateľ V. Paulík; metodických kurzov bolo výrazne menej, školu sa však podarilo celkom dobre zabezpečiť materiálovým vybavením. Podarilo sa zorganizovať kurz inštruktorov skialpinizmu.

Psoťkov memoriál – noví organizátori sa úlohy zhostili veľmi dobre, vytýčili sa nové trasy a tím okolo Braňa Hincu má potenciál udržať vysokú úroveň týchto pretekov aj do budúcnosti.

Služobné auto SHS JAMES – koncom r. 2020 sme kúpili 9-miestnu Toyotu Proace, efektívne šetrí spolku financie, využíva sa na výjazdy a akcie spolku, bol to veľmi dobrý krok.

Informačný systém športu a interná databáza spolku – za posledný rok prešla celá interná databáza zásadnou reštrukturalizáciou a novelizáciou, implementovali sa zmeny potrebné k zosúladieniu s Informačným systémom športu, každý týždeň prebieha aktualizácia (V. Linek).

Reklamný smog – z pléna vyvstala otázka ohľadne webovej stránky spolku, konkrétne o veľkom množstve „reklamného smogu“ – či má spolok z toho nejaký príjem? A. Páček odpovedal, že samozrejme, každá reklama na stránke je opodstatnená a vychádza napr. aj z nastavených zmluvných podmienok pre uverejňovanie reklamy v časopise a pod.

100 rokov SHS JAMES – predseda sa poďakoval všetkým, ktorí sa podieľali na príprave osláv storočnice a celého 97. THT JAMES, považuje akciu za veľmi úspešnú. Ďalšie zhodnotenie akcie zhrnul L. Gancarčík vymenovaním všetkých čiastkových aktivít v rámci týždňových osláv 100 rokov JAMESu v termíne 9.-15. augusta 2021, počnúc úvodným pondelkovým stretnutím v Bratislave pri hrobe jedného zo zakladateľov spolku F. Liptáka, cez premietanie filmov na horských chatách, ďalšie pietne spomienky v Spišskej Belej a Novom Smokovci, pokračujúc sv. omšou na Symbolickom cintoríne, všetkými prednáškami, športovými a kultúrno-spoločenskými aktivitami na Popradskom plese a v okolí, až po sobotné vyvrcholenie osláv na slávnostnej recepcii v Redute v Spišskej Novej Vsi. L. Gancarčík v mene celého Výkonného výboru, vedenia spolku a všetkých účastníkov poďakoval dlhoročnému náčelníkovi THT Milovi Neumannovi, E. Bačkorovej, P. Frankovičovi, V. Linekovi a všetkým ďalším, ktorí sa podieľali na príprave týchto osláv.

Pri príležitosti 100 rokov založenia spolku vydal SHS JAMES knihu „100 rokov SHS JAMES“, na ktorej príprave sa autorsky podieľalo vyše 20 – 30 ľudí pod vedením hlavných editorov – V. Lineka, M. Šajnohu a M. Mižička, ktorým predseda spolku vyslovil ešte raz veľkú vďaku za prípravu, tvorbu a vydanie tohto výnimočného diela.

Tatranské chaty – odprezentoval L. Gancarčík; vyzdvihol veľmi dobrú spoluprácu s Klubom slovenských turistov, ktorí je väčšinovým spoluvlastníkom našich chát a s ktorým riešime množstvo problémov v súvislosti s prevádzkovaním tatranských chát. Podrobné správy z hospodárenia jednotlivých chát sú uvedené vo Výročnej správe hospodárenia spolku.

3.2. Správa o hospodárení spolku – čerpanie rozpočtu; A. Páček detailne prešiel čerpanie rozpočtu za rok 2021 a vysvetlil použitie peňazí pre jednotlivé komisie a oblasti fungovania.

3.3. Správa kontrolnej komisie – výročnú správu kontrolnej komisie SHS JAMES za rok 2021 predniesla kontrolórka SHS JAMES do 31.1.2021 Anna Mazániková. A. Páček vyzdvihol jej činnosť, poďakoval jej za spoluprácu a oficiálne ju pozval na THT. Pani Mazániková zožala potlesk.

4. Diskusia

Štefan Dóczy – navrhol, či sme by niektoré z našich dokumentov, ktoré spolok pripravuje viac-menej pre vnútorné potreby (napr. Správa skalných oblastí), nemohli začať pripravovať aj v legislatívno-závaznej forme.

Martin Šperka – akú formu by mala mať reprezentácia v tradičnom skialpinizme a ako sa budú hodnotiť a odmeňovať výkony? A. Páček odpovedá – veľmi podobne ako to je aj v komisii alpinizmu, výber do repre bude na základe výkonov, hodnotných zjazdov, ktoré ľudia dodajú. Odmeňovať sa to bude zlatou, striebornou

a bronzovou lyžou a čestným uznaním. Na takomto dokumente sa aktuálne pracuje, dokonca je už hotový a prijatý, tesne pred zverejnením.

Erik Balog – podotkol, že na základe dávnejších rokovaní VV malo dôjsť ku zmene spôsobu podpory financovania inštruktorov, t. j. k ich väčšej podpore zo strany spolku, ale nevidí, kde sa to premietlo do rozpočtu? Odpovedá najprv V. Paulík, že je to ešte neuzavretá téma, o ktorej sa stále rokuje a hľadá riešenie, aj v kontexte prebiehajúcich inštruktorových kurzov skialpinizmu. A. Pacek celkom nerozumie, kde v rozpočte by sa to malo premietnuť, myslí si, že táto zmena by mala spadať do rozpočtu Horoškoly, keďže tá zabezpečuje činnosť inštruktorov. Následne A. Rozboril vyjadril názor, že by to malo byť v rozpočte Metodической komisie ako orgánu, ktorý by mal podporovať inštruktorov a vzdelávanie ako také. MBK by podľa neho mohla prispievať na počet ľudí, ktorý klub prevedie nejakými kurzami, napr. takým spôsobom, že keď klub vyškolí nováčikov, poskytne spolku výstup a spolok na základe toho kvázi dodotuje späť ich výcvik, z čoho môže recipročne podporiť toho inštruktora, ktorý si spravil kurz. A. Pacek si to vie predstaviť, že kluby, ktoré pracujú s ľuďmi a školia nováčikov dostanú nejaký príspevok, ale nie je zatiaľ priestor v rozpočte spolku, že by sa prispievalo za každého vyškoleného človeka, ale určite sa o tomto bude debatovať a hľadať nejaká cesta. Vyzval diskutujúcich, že v prípade, ak majú nejaký konkrétny návrh, treba napísať, poslať podnet na e-mail výkonného výboru (vykonnyvybor@james.sk) a VV sa tým bude zaoberať. Aj F. Piaček sa vyjadril, že áno, treba toto riešiť, lebo to „trápi“ viaceré kluby, ale samozrejme teraz sa to tu nevyrieši, treba dať podnet, poslať návrh a hľadať riešenie.

F. Piaček – na margo vzťahov s orgánmi ochrany prírody apeloval na delegátov, aby si „umravnilí“ svojich členov v kluboch, nech sa správajú v skalných oblastiach tak ako sa má a hlavne nech nenatáčajú všetko na videá a nezverejňujú kade-tade.

J. Stančok – na margo preisťovania skalných oblastí sa pýta: a) prečo ja v tohtoročnom rozpočte znížený príspevok na preisťovanie, keďže všetci vieme, že treba ho skôr navýšiť; b) či by bolo možné na konci roka zverejniť prehľad komu a koľko bolo počas roka pridelených istení, lepidiel atď. V. Linek reagoval, že dokonca nevie, či to niekde na stránke aj náhodou nie je zverejnené, ak nie, tak nie je problém to zverejniť, za posledných 15 rokov je to presne spracované. Bolo by to fajn z hľadiska transparentnosti. Na margo zníženého rozpočtu – áno, v rozpočte je síce naplánovaných menej peňazí, ale reálne pôjde na preisťovanie viac, keďže napr. už teraz sme získali cez grant sumu 3.000 € aj na nákup lepidiel a istení pre Medené Hámre a určite to nie je posledný grant. Takéto výzvy sa snažíme sledovať a reagovať na ne v rámci možností všade po Slovensku, kde sa o nich dozvieme. Ale práve toto je úloha aj pre miestne kluby, aby si to sledovali. A. Pacek reagoval na prvú otázku, že keďže tohtoročný rozpočet je taký napnutý, všetkým komisiám aj položkám, kde sme uznali, že je tam priestor, sa znižovali rozpočty o 10%. Do budúca vidíme veľký priestor na získavanie zdrojov na preisťovanie oblastí práve aj z lokálnych grantov prostredníctvom organizačných jednotiek, odhaduje, že potenciál je získať ďaleko viac prostriedkov z takýchto zdrojov, možno niekde na úrovni až 20 – 30 tis. Euro. Len treba personálne kapacity – ľudí, ktorí to budú sledovať a reagovať na tieto výzvy.

Igor Koller – na margo Kontrolnej komisie; áno, bolo to veľmi ťažké obdobie na stretávanie a fungovanie KK, napriek tomu KK pracovala, stretávala sa a oceňuje aj otvorenú spoluprácu A. Paceka pri dodávaní podkladov pri kontrolách. Nepodarilo sa však už Kontrolnej komisii sa osobne stretnúť za posledné 2 týždne a skontrolovať analytické čerpanie rozpočtu, preto má poznámku, že napr. nikde nevidí položku „Ubytovanie a stravovanie hostí na THT na Popradskom plese“, čo bola určite niekoľko tisícová položka. A. Pacek odpovedá, že áno, určite to tam zahrnuté niekde je, aj keď v tomto celkovom rozpise to nie je presne konkretizované a takto narýchlo to nevie špecifikovať, ale v účtovnom denníku, resp. v ďalších podkladoch, ktoré posielal KK to určite je. A. Mazániková reaguje, že aké je komplikované a reálne prakticky nemožné, skontrolovať všetky doklady (više 8 tis. položiek), ale ani zo zákona nie je povinnosťou kontrolóra kontrolovať všetky doklady, robí sa to námatkovým, náhodným výberom.

J. Jeřábek reaguje, že ak by ktokoľvek mal nejaké otázky, pochybnosti, čokoľvek, smerujte svoje dotazy na Kontrolnú komisiu, nie na vedenie. Aj rozpočet na tento rok je iba „finančným plánom“, napr. už len kvôli tomu, ako sa aktuálne menia ceny a inflácia. Takže aj rozpočet treba brať ako osnovu, rámeč.

... po prestávke pokračovala diskusia...

Marek Repčík – vystúpil s rozsiahlym kritickým príspevkom, v ktorom;

1) upozorňuje, že za posledných 5 rokov sa výrazne zmenila štruktúra rozpočtu; posledné 4 roky významne stúpajú náklady na prevádzku zväzu (sekretariát, manažéra reprezentácie, zasadania...), v porovnaní s ostatnými nákladmi nárast z 20 na 40% za 5 rokov. Stúpajú aj príjmy, ale je to neproporčné, podľa neho by podiel prevádzkových nákladov pri zvyšujúcich sa príjmoch mal naopak klesať.

2) kritizuje, že sa nezvereňujú podrobné rozpočty komisií

3) zvýšenie poistného krytia pre členov z 3.300 € na 20.000 € na zásah Horskej služby (a teda aj poistného) pre členov považuje za pozitívum, ale nezdá sa mu adekvátne, že sa kvôli tomu muselo zvýšiť členské o 5€

4) nezdá sa mu navrhované zníženie financií v tohtoročnom rozpočte na preisťovanie

5) kritizuje, že nevieme zaplatiť zahraničné výjazdy všetkým výkonnostným členom, ktorí o to majú záujem

6) kritizuje, že nevieme zvýšiť odmeny za umiestnenie na domácich pretekoch

7) opätovne kritizuje budovanie mohutného organizačného aparátu zväzu

8) kritizuje výsledky práce reprezentačného trénera a manažéra reprezentácie a pýta sa, či sú financie na jeho odmenu správne investované peniazmi, nevidí aká je vlastne náplň jeho práce, kto ho kontroluje atď., zdá sa mu vedenie reprezentácie amatérske. Zdá sa mu tiež, že manažovanie reprezentácie v rámci manažovania účasti na všetkých zahraničných pretekoch nevyžaduje toľko práce, aby to musel robiť jeden extra človek, myslí si, že by to zvládol aj sekretariát. Tvrdí, že podľa neho sa tu spájajú dve funkcie, aby sa ani v jednej nemuselo robiť nič poriadne.

9) kritizuje organizáciu a financovanie pretekov Slovenského pohára, tvrdí, že zväz zoberie celú nejakú extra dotáciu, dá ju jednému subjektu a všetci ostatní fungujú za minimálne ceny. Výsledok je taký, že preteky sú drahšie a je ich menej, nehovoriac o kvalite, čo sa podľa neho odráža na účasti. Údajne kým pred 5 rokmi chodilo na preteky dospelých 50 pretekárov, dnes chodí polovica...

10) kritizuje kumuláciu funkcií, konkrétne, že predseda zväzu je zároveň aj predsedom komisie športového lezenia

11) vyrušuje ho systém prerozdelenia dotácie na kluby na základe množstva členov do 23 rokov a „výroby“ tzv. „aktívnej mládeže“, pretože jednotlivé výkony našich členov v uznanom športe horolezectvo sú údajne absolútne nekontrolovateľné. Ale tiež prerozdelenie na základe účasti na pretekoch sa mu nezdá transparentné a férové.

12) ale zároveň aj oceňuje prácu predsedu a množstvo vecí, ktoré sa zmenil a posunul k lepšiemu.

A. Pacek poďakoval Marekovi za príspevok, ale tých podnetov je v ňom tak veľa, navzájom zmixovaných faktov s domnienkami a polopravdami, že momentálne nevie, či je na tomto fóre priestor na zodpovedanie všetkého a tak vyzval M. Repčíka, ak má pocit, že sa deje niečo netransparentné, že sa niekde porušuje zákon, alebo sa niečo robí tak ako sa nemá, aby dal konkrétny podnet na Kontrolnú komisiu.

Iba napr. na margo bodu č. 9 reaguje, že nie je pravda, že na preteky, či už dospelých alebo detí, dnes chodí menej účastníkov ako pred 5 rokmi, práve naopak, chodí dvakrát toľko (viď. posledné preteky na Brutalke vo ZV, 130 pretekárov), pokles účasti v minulých rokoch bol preukázateľne spôsobený covidovou situáciou.

J. Majtán nadväzuje jedným podnetom, a síce, že tie preteky, ktoré boli zahrnuté na výpočet dotácie na dieťa, ale neboli nikde zverejnené, ani pozvánka ani výsledkové listiny, tak tieto my môžeme zrušiť do ďalších rokov.

A. Pacek reaguje, že vplyv na dotáciu v r. 2021-2022 to aj tak žiadny nemá, nakoľko všetky financie za posledné roky boli zafixované samotným ministerstvom na „pred-covidivú“ úroveň z r. 2020. Momentálne máme vo Vykonávacích predpisoch (ktoré sú vždy pripravené a zverejnené do konca januára príslušného roka) aj tzv. „Ostatné preteky“, ktoré nespádajú do kategórie A, B, C, ale tiež musia spĺňať niektoré minimálne podmienky – zverejnenie min. 2 týždne pred konaním na webe spolku, musia byť otvorené a musia sa ich zúčastniť aspoň 2 kluby. Ak to spĺňajú, možno ich zaradiť do hodnotenia vzorca pre výpočet dotácie. Cieľom je aby sa do lezeckých pretekov zapájalo čo najviac detí a mládeže na lokálnych úrovniach.

A. Pacek si naopak myslí, že ideme dobrým smerom, že do ľudí, ktorí budú vychovávať a viesť mládež do budúcnosti (tréneri, inštruktori, stavitelia ciest...) sa oplatí investovať, časové aj finančné prostriedky, ale

nemôžeme čakať, že to prinesie pozitívny efekt okamžite, treba si uvedomovať, že je to investícia a výsledky sa začnú objavovať postupne, dokonca je presvedčený, že už sa to začína ukazovať.

J. Krištoffy reaguje, že klobúk dolu predtým, čo všetko sa dokázalo spraviť kedysi v minulosti s tým malým sekretariátom, ale treba si uvedomiť, že nárast agendy, ktorý vznikol už len napr. v súvislosti s tým, že lezenie sa stalo olympijským športom, je naozaj rádovo, rádovo väčší ako v minulosti a spolok naopak bojuje s nedostatkom personálnych kapacít, oproti iným, porovnateľným športovým zväzom je „brutálne“ poddimenzovaný a môžeme byť radi, že tí ľudia, ktorí pre spolok robia, pracujú tak kvalitne za vôbec nie až tak veľké peniaze na bratislavské pomery. Jednoznačne budeme potrebovať do budúca ďalších ľudí, ale to už je skôr diskusia o téme k rozpočtu na rok 2022 a do budúca.

E. Balog vraví, že my sme sa tu rozprávali o Ičovi bez Iča (reprezentačný tréner Igor Kollár; pozn. zapisovateľa), čo asi nie je úplne OK a zároveň je to aj taký impulz pre neho, že aj on by sa mohol zúčastňovať VZ a obhájiť nejakou krátkou správou svoju činnosť a výsledky. A. Pacek reaguje, že určite by tu bol, ale je v Portugalsku s reprezentáciou. A upozorňuje, že nevie či by bolo úplne správne, keby sme sa dostali do situácie, že každý zamestnanec sekretariátu si tu pred plénom bude musieť obhajovať výšku svojho platu. On sám si obháji prácu svojich zamestnancov a keď sme už konkrétne pri Ičovi, tak s jeho prácou je predseda veľmi spokojný, svoju prácu robí veľmi dobre, boli samozrejme nejaké rezervy, ktoré si už dávnejšie vydiskutovali, stále diskutujú, Ičo je súčinný a práveže v tejto chvíli pracovne veľmi vyťažený. Kto do toho nevidí si asi len veľmi ťažko vie predstaviť, koľko roboty je okolo zahraničných pretekov mládeže a reprezentácie, s tými deťmi treba stále komunikovať, to je náročná práca.

J. Jeřábek navrhuje z titulu svojej funkcie, že zahajuje kontrolu všetkých podnetov, ktoré tu zazneli, aby sme vyvrátili všetky pochybnosti o tom, že sa tu deje niečo nekalé, lebo to, čo tu zaznelo, v niektorých prípadoch to má aj znaky nejakej trestno-právnej zodpovednosti a jeho povinnosťou ako kontrolóra je takýmto veciam predchádzať. Čiže navrhuje uzavrieť túto diskusiu a zahajuje kontrolnú činnosť.

J. Majtánovi sa zdá, že ak je I. Kollár viac manažérom reprezentácie ako trénerom, či by nestačilo upraviť pomenovanie jeho funkcie, ak viac času trávi manažovaním ako tréňovaním. A. Pacek reaguje, že je síce pravda že manažérska práca mu zaberie cca 70% agenty, ale je to len terminus technikus. Koniackoncov, venuje sa významne aj trénerskej činnosti, P. Kurica priamo vedie a všetci osobní tréneri reprezentantov komunikujú a konzultujú s ním tréningové metódy, ktoré aplikujú na svojich zverencov a robia to veľmi často.

E. Balog si myslí, že aj kluby vidia akoby nerovnosť jednotlivých klubov, že sa nemôže porovnávať klub okolo lezeckej steny so štandardným klubom, že je tam nerovnosť v rozdelení dotácie, nerobí to „dobrotu“ a v budúcnosti by sme s tým mali pracovať a pokúsiť sa tie pravidlá nastaviť jasnejšie a transparentnejšie.

I. Koller reaguje, že už to nerozoberajme, všetci vieme, že reč je o jednom klube, ktorý eviduje 200 detí a všetkých 200 detí (nie 199, ale 200!) sa zúčastnilo nejakých troch pretekov. Ale už to fakt nerozoberajme, hl. kontrolór zahájil kontrolu, bude to riešiť.

L. Galanský v tom vidí ešte morálny problém a to ho na tom uráža, lebo klasický klub nemá s deťmi biznis, kdežto lezecká stena, keď si tam nahlási 600 detí, tak tie jej platia vstup. Myslí si, že treba rozlišovať medzi biznis-modelom a klubom a pokiaľ sa toto nestane, rozpor nezmizne. A. Pacek reaguje, že teda ešte raz sa vráti k tej téme – Žilina má dve steny, obe významné, Bratislava má 3 fungujúce steny. Koľko detí tam športuje, koľko detí lezie? Odhadom 1000 detí. A koľko z nich je zapísaných v informačnom systéme športu? 80 (slovom osemdesiat). Kde je chyba? Veď to sú peniaze, ktoré nám utekajú!

J. Majtán prešiel konečne k inej téme, vyjadril v mene HK Manín nespokojnosť s výškou členského poplatku. A. Pacek krátko reaguje; HK Manín zažiadal pred časom o pôžičku 12.000 € na prestavbu steny, spolok mu ju pred mesiacom schválil a teraz žiadate o zníženie členského... Z čoho má teda na to spolok vziať? Vnímate tam ten súvis? J. Krištoffy sa pýta aká je štruktúra členského poplatku HK Manín, J. Majtán reaguje, že zákl. poplatok je 55 € (30 € pre JAMES + 25 € pre klub). F. Piaček odporúča uzavrieť tému, bude to v zápise, nech sa VV potom nad tým zamyslí.

Hlasovanie pre schválenie Výročnej správy SHS JAMES za rok 2021

HLASOVANIE: ZA: 38 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0

SCHVÁLENÉ

Delegáti zároveň berú na vedomie Správu Kontrolnej komisie za r. 2021

5. Vízia rozvoja Slovenského horolezeckého spolku JAMES na najbližších 10 rokov (do roku 2032)

Všetci delegáti ju dostali medzi podkladmi k VZ, môže sa zdať málo konkrétna, áno, ale vízia práve taká asi má byť a vedenie spolku potrebuje vedieť od VZ, či sa s touto víziou stotožňuje a či môže VV podnikat' ďalšie, už konkrétne čiastkové kroky smerom k realizácii a napĺňaniu vízie.

Hlasovanie, že sa VZ stotožňuje a súhlasí s takto formulovanou víziou:

HLASOVANIE: ZA: 35 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 3 SCHVÁLENÉ

6. Národné lezecké centrum v Banskej Bystrici

Slovenskému horolezeckému spolku JAMES sa podarilo dostať medzi dvadsiatku národných infraštruktúrnych projektov, ktoré sa pripravujú a ktoré majú možnosť získať 100% štátnu dotáciu na výstavbu. Spolok podnikol a realizoval množstvo krokov vedúcich k tomu, aby sa takéto Národné lezecké centrum mohlo postaviť v Banskej Bystrici, keďže si je vedomý, že takýto „stánok“ jednoznačne do budúcnosti potrebujeme, ak sa chceme ako športový zväz rozvíjať správnym smerom. *Jakub Hadvig* (predseda CCC BBB Banská Bystrica, predseda BB OR) ako jeden z „otcov“ myšlienky tohto centra (spolu s J. Švubom) predstavil projekt centra a túto víziu, ktorá sa začala tvoriť už v r. 2018. V následnej diskusii odznelo viacero konštruktívnych pripomienok najmä k potrebe správneho nastavenia zmluvných vzťahov týkajúcich sa samotnej následnej prevádzky centra tak, aby bola finančne udržateľná, sebestačná a nebola pre spolok záťažou, ale prínosom.

Hlasovanie, že VZ schvaľuje zámer výstavby NLC BB a dáva mandát vedeniu spolku pokračovať a podnikat' ďalšie kroky, vedúce k realizácii tohto projektu:

HLASOVANIE: ZA: 38 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0 SCHVÁLENÉ

7. Návrh zmeny stanov SHS JAMES

A. Pacek odprezentoval navrhnuté zmeny v stanovách spolku, ktoré boli elektronicky zaslané delegátom pred VZ, súvisiace najmä s doplnením člena Výkonného výboru, s vytvorením organizačných jednotiek s územnou spôsobnosťou a ďalšími drobnými úpravami.

I. Koller navrhuje v článku 3, bod 4, písmeno a/ stanov takéto znenie prvej odrážky:

„...sa zvyšuje o 5 hlasov za každých spolu začatých 10 účastníkov s minimálne tromi účasťami na súťažiach Slovenského pohára v športovom lezení detí, mládeže a dospelých „kategórie A“ a na súťažiach Slovenského pohára v ľadovom lezení a drytoolingu...“

Hlasovanie za pozmeňovací návrh I. Kollera:

HLASOVANIE: ZA: 38 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0 SCHVÁLENÉ

Odznelo viacero pripomienok k textu článku o vzniku Organizačných jednotiek. Konečnú verziu podľa pripomienok pripraví R. Šulháněk, právnik, ktorý je účastný na rokovaní 33. VZ SHS JAMES a celú novelizáciu stanov v tomto bode formuloval.

Hlasovanie za pozmeňovací návrh súvisiaci s organizačnými jednotkami, ktorý je na audiozázname:

HLASOVANIE: ZA: 35 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 2 SCHVÁLENÉ

Hlasovanie za prijatie navrhnutých zmien stanov SHS JAMES po zapracovaní odhlasovaných pozmeňovacích návrhov s tým, že zmeny stanov nadobúdajú účinnosť dňom 24. 04. 2022:

HLASOVANIE: ZA: 33 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 2 SCHVÁLENÉ

8. Návrhy na udelenie čestného členstva

Udelenie čestného členstva SHS JAMES na 98. THT:

a) Ivanovi Lehotskému,

b) *In memoriam* Ivanovi Dieškovi.

HLASOVANIE: ZA: 35 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0 SCHVÁLENÉ

9. Zmluva o dielo (Rekonštrukcia Chaty pri Zelenom plese)

L. Gancarčík informoval delegátov o podrobnostiach zmluvy týkajúcej sa nevyhnutnej rekonštrukcie Chaty pri Zelenom plese, o detailoch zmluvy, spôsobe financovania a pod. Po diskusii plénum odsúhlasilo prijatie zmluvy a uskutočnenie realizácie rekonštrukcie takto:

HLASOVANIE: ZA: 35 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0 SCHVÁLENÉ

10. Návštevné poriadky národných parkov na Slovensku

A. Pacek vysvetlil podrobnosti o tom, v akom stave sú momentálne návštevné poriadky jednotlivých národných parkov vo vzťahu k činnostiam, ktoré sa dotýkajú aktivít členov SHS JAMES, prevádzkovaných na ich území, najmä horolezectva, skialpinizmu, boulderingu, vysokohorskej turistiky atď. V diskusii vyjadrili svoje pohľady a skúsenosti R. Zápriháč, V. Linek, Š. Dóczy, I. Koller, F. Piaček a ďalší. A. Pacek odprezentoval postoje spolku a kroky, ktoré vyvíja vedenie smerom k optimálnemu nastaveniu týchto vzťahov a podmienok. Snaha je do budúca zapracovať všetky naše aktivity do nových návštevných poriadkov národných parkov, aby boli podmienky jednoznačne a jasne definované. Požiadal plénum o schválenie smerovania týchto krokov.

HLASOVANIE: ZA: 35 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0 SCHVÁLENÉ

11. Voľba člena Výkonného výboru SHS JAMES

Plénum v tajnom hlasovaní hlasovalo o doplnení člena výkonného výboru na uvoľnené miesto po odstúpení M. Radovského. Jediný kandidát Erik Balog získal plnú podporu delegátov:

HLASOVANIE: ZA: 35 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0 SCHVÁLENÉ

12. Návrh plánu činnosti a rozpočtu na rok 2022

A. Pacek odprezentoval návrh rozpočtu. V diskusii odznelo niekoľko pripomienok;

- návrh na zvýšenie podielu financií pre športové lezenie voči horolezectvu, nenašiel širšiu podporu;

- I. Koller požiadal Výkonný výbor, aby sa zaoberal najmä tým, aby sa pomer financií potrebných na administratívu (chod spolku) a na šport (činnosť jednotlivých komisií) do budúca jednoznačne zlepšil v prospech športu;

Hlasovanie za návrh rozpočtu:

HLASOVANIE: ZA: 35 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0 SCHVÁLENÉ

13. Diskusia

Delegáti si svoje diskusné príspevky vyčerpali v predchádzajúcich diskusiách.

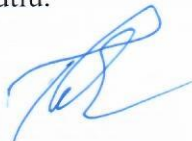
14. Uznesenie a záver

V. Paulík ako predseda Návrhovej komisie prečítal návrh uznesenia z 33. Valného zhromaždenia SHS JAMES

HLASOVANIE: ZA: 35 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0 SCHVÁLENÉ

Následne sa predseda SHS JAMES poďakoval prítomným delegátom za všetky, aj kritické konštruktívne príspevky a pripomienky, ešte raz vyjadril otvorenosť pre diskusiu a spoluprácu aj s tými, ktorí nezdieľajú tie isté názory a ukončil 33. Valné zhromaždenie Slovenského horolezeckého spolku JAMES.

Originál zápisnice z rokovania 33. valného zhromaždenia Slovenského horolezeckého spolku JAMES, ktoré sa konalo dňa 23.4.2022 v Dome techniky v Žiline, ul Vysokoškolákov 3151/4, je vrátane súvisiacich príloh uložený v sídle Slovenského horolezeckého spolku JAMES. V prípade oprávneného záujmu je originál k nahliadnutiu.



Predseda: Anton Páček



Zapísal J. Sklenár, člen VV SHS JAMES
Dňa 13.05.2022

Overil J. Jeřábek, hl. kontrolór SHS JAMES